Santiago, 17 de abril de 2013

Sr.
Francisco Labbé Opazo
Director
Instituto Nacional de Estadísticas
Presente

Quienes suscribimos la presente carta somos jefaturas de distintos Departamentos pertenecientes a la Subdirección Técnica, Subdirección de Operaciones y al Departamento de Infraestructura Estadística del Instituto Nacional de Estadísticas. Como profesionales del INE, comprometidos con el trabajo técnico de nuestro Instituto, y con la generación de una institucionalidad estadística que permita tomar decisiones de política pública basadas en información oportuna y de calidad, nos vemos en la obligación de hacerle presente nuestra opinión, de forma pública, después de haber agotado todas las instancias de discusión técnica al interior de la institución.

Son bastantes las polémicas que se han generado en este período, respecto de las cuales nos vemos en la necesidad de hacer las siguientes aclaraciones:

En relación al último Censo de Población y Vivienda, había existido una forma de trabajo al interior de la institución que involucró, en los dos últimos Censos, a los distintos equipos técnicos del INE en el proceso de construcción de los cuadros para el análisis y la definición de los criterios de validación e imputación de la información generada a partir del levantamiento censal. Dicha forma de trabajar se rompió en esta ocasión, siendo excluidas todas las unidades que tenían el conocimiento técnico de los distintos fenómenos que fueron medidos en este Censo. Solo una minoría dentro del INE, ligada exclusivamente al equipo Censo, conoce los criterios utilizados para el tratamiento de los datos censales, pese a que le solicitamos en diversas oportunidades ser considerados en dicho trabajo, lo cual originó un compromiso explícito de su parte que no fue cumplido. A nuestro entender, esta exclusión de los equipos técnicos es la que explica los errores evidenciados en la presentación de la información, entre ellos la gravísima filtración de datos a los medios de comunicación antes de la presentación oficial, la explicación errónea en relación al trabajo que se realiza para construir las Proyecciones de Población, la mención que usted ha hecho reiteradas veces en relación a que el Censo "no sirve para contar a la población", o el tratamiento inadecuado de las cifras censales de fecundidad.

Por otra parte, y como es de su conocimiento, en el marco del constante mejoramiento del IPC, los equipos encargados de su mantención presentamos al experto internacional Jacob Ryten a fines del año 2010 las preocupaciones que teníamos sobre el comportamiento de la división vestuario. En su informe, el Sr. Ryten realizó sugerencias para mejorar la recolección de datos y control de las liquidaciones que se contemplan en esta división, lo cual fue implementado. Desde ese momento, éste ha sido un tema de permanente estudio que finalmente llegó a resultados a fines del año 2012 e inicio del 2013, y cuyas conclusiones le presentamos en la reunión que sostuvimos con Usted el día 18 de marzo y en el informe que le entregamos el 4 de abril. Lamentablemente, las recomendaciones técnicas planteadas por los equipos, en orden a introducir actualizaciones metodológicas en el Índice, fueron desestimadas por usted, y el no poder responder los cuestionamientos de los analistas nos parece que ha causado un daño a la credibilidad de imagen de nuestra institución.

Finalmente debemos mencionar que, por el carácter esencialmente técnico de nuestra institución, y teniendo a la vista el amplio consenso que existe en el tratamiento de estos temas en la Subdirección Técnica del INE, resulta de suyo inexplicable la desvinculación de la Subdirectora Técnica, Sra. Marcela Cabezas, por "temas de feeling".

Queremos manifestar nuestra inquietud con su proceder al mando de la institución, por la evidente amenaza de retroceso que hemos experimentado por el manejo de los temas técnicos mencionados, ya que las constantes polémicas públicas ponen en entredicho, de manera injusta, la calidad del trabajo y los avances realizados hasta ahora, además de generar incertidumbre en relación al resto de los productos estadísticos actuales y a los futuros proyectos institucionales, lo que no es sano para la institucionalidad estadística del país.

Sin otro particular, saludan cordialmente a usted,

Juan Radrigan Araya
Jefe Departamento Infraestructura Estadística y Tecnológica

Andrés Bustamante Araneda
Jefe Departamento de Estudios Sociales, Subdirección Técnica

Gerzo Gallardo Morales
Jefe Departamento Estudios Económicos, Subdirección Técnica

Alexandra Rueda Restrepo
Jefa Departamento de Estudios Laborales, Subdirección Técnica

Cristian Copaja Espina
Jefe Departamento de Estudios de Precios, Subdirección Técnica

Francisco Bilbao Quiroga
Jefe de Proyecto VII Encuesta de Presupuestos Familiares, Subdirección Técnica

Pedro Ruz Zúñiga
Coordinador Unidad de Estudios Económicos Estructurales, Departamento de Estudios Económicos, Subdirección Técnica

Leonardo Nuñez López
Coordinador Departamento de Estadísticas Económicas, Subdirección de Operaciones

David Morales Olate
Coordinador Subdepartamento de Estadísticas Estructurales de Comercio y Servicios, Subdirección de Operaciones

Elssy Sobino Gutiérrez
Coordinadora Departamento de Estadísticas de Precios, Subdirección de Operaciones

Fabiola Valdés Carraha
Coordinadora Sistema Integrado de Estadísticas Económicas, Departamento de Estudios Económicos, Subdirección Técnica